

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

義門讀書記卷四十七

詳校官中書臣瞿照

員外郎臣牛棣文履勘

總校官進士臣楊懋珩

校對官中書臣石鴻蓊

謄錄監生臣張濤

欽定四庫全書

義門讀書記卷四十七

翰林院侍讀學士何焯撰

文選詩

顏延年北使洛 擬士衡赴洛詩 與下還至梁城首

在顏集中亦為清拔

還至梁城作 擬赴洛道中作

始安郡還都與張湘州登巴陵城樓作 清壯

鮑明遠還都道中作 字字清新句句奇

登艫眺淮甸 一頓妙

謝元暉之宣城出新林浦向版橋 次聯固自警絕然  
其得勢全在首聯出字向字無不貫注

既懽懷祿情二句 上句是之郡下句是出江

雖無元豹姿二句 之郡收 以廉節自厲使事無迹

休沐重還道中 還叩歌賦似二句按還叩義取家徒

四壁言遊宦以來有相如之四壁無袁紹之兼輅所以

思歸耳重闌之戀非其誠也

晚登三山還望京邑  
首聯可作用事之法次聯三山在金陵西故向晚而西顧之日轉明也

喧鳥覆春洲二句  
喧鳥雜英以比當日得路之人去國已可悲況滯滛而佳期不可必乎

邱希範旦發漁浦潭  
步趨康樂而未屆精微所工特模範間矣  
體物工矣興象不逮  
沓障下插出村童

埜老一聯與擢歌鳴輶繁拂則結處坐嘯卧治氣脉皆

貫穿生動然後模山範水亦紆餘不直矣 卽方出守  
永嘉未容先事遊覽也崖傾嶮難傍五字不惟叙致窮  
折亦可隨勢脫却出後四句書家所謂意在筆先也

沈休文新安江水至清淺深見底貽京邑游好 休文  
素被文惠太子親遇鬱林隆昌元年由吏部郎出為東  
陽太守此詩蓋不能無望於中矣

清濟涸無津 續漢書郡國志溫蘓子所都濟水出王  
莽時久旱枯絕非用吳越春秋事

紛吾隔囂滓 隔囂滓自言此生辱在泥塗也注非

寧假濯衣中 假當從文苑英華作可為是乃與隔字相應無斤京師為囂滓之理也

王仲宣從軍詩 按詩所言亦不止二十年事當是二十一年從征吳時作也

徒行兼乘還二句 如此何異作賊何如昌黎士飽而歌馬騰于槽八字為有雅頌風格也 詩取紀實亦不為病

孰覽夫子詩二句 建安二十一年操進爵為王殺中尉崔琰斥尚書僕射毛玠當時必有高蹈以避禍者故絜之言云

涼風首我君順時發桓桓東南征 魏志建安二十一年冬十月治兵遂征孫權

朝發首 許歷為完士 史記軍士許歷請以軍事諫完當作軍傳寫之誤也善以為全具張鈇又解為凡士六臣之庸妄如此 司馬貞史記索隱載江遂解完士



之語云漢令稱完而不髡曰耐是完士未免從軍亦復過於迂曲然相仍作完固已久矣

悠悠首 上半篇皆反與譙郡激射

顏延年宋郊祀歌 不採錄漢郊祀房中諸篇者與此書文體不相入 雅與題稱麗不病蕪揚班儔也康樂亦復不能兼

古辭飲馬長城窟行 兩地難會面兩情終如一輾轉生出結句長字

縣縣思遠道 伏長字

枯桑知天風二句 桑常經風雖枯猶知之水常經寒  
到海猶知之若新少年不通人情各自媚悅於君子誰  
為我言離思之苦乎

客從遠方來 應前遠字

上有加餐食下有長相憶 亦先尊者而後及已私

長相憶應前思字

長歌行 何等筆力

魏武帝短歌行 猶是漢音 宋書明明如月一解在  
呦呦鹿鳴之上斯為文從字順 觀後半則發端乃傳  
所謂古之王者知壽命之不長故並建聖哲蓋此詩之  
旨也

何以解憂 反言之也

唯有杜康 說文帝字下注云古者少康作箕帚秫酒  
少康杜康也 葬長垣

苦寒行 此篇征高幹時作

魏文帝善哉行 不他日詩云壽命非喬松誰能得神  
仙遨遊快心志保已終百年其言如此其偷也復有子  
孫黎民之遠圖哉 詩以言志文帝之志固已荒矣風  
俗衰敝不待何晏王弼之徒出也

高山有崖二句 崖與枝以比氣類之同注非

燕歌行 秋風之變七言之祖 魏世已作燕歌行十  
六國之機兆動矣極於梁元帝而文武之道盡于江陵  
之敗

曹子建樂府詩 四篇不無托寄一一牽附反失之矣  
瑩篴引 此篇亦長歌短歌之義

置酒高殿上 高殿猶高堂

美女篇采桑岐路間 豳風之采桑者女公子也故以  
自比

珊瑚間木難 上云明珠交玉體則珊瑚當從廣雅木  
難廣箋其色黃出東夷

行徒用息駕二句 用羅敷詩中語

借問女安居二句 不惟其才身又托在親藩非若幽  
陋難於上達豈宜反見遺也詩靜女俟我于城隅傳云  
以言高不可踰

盛年處房室二句 植求自試而不得故其言云

白馬篇 此即所謂閑居非吾志甘心赴國憂者也

仰手接飛猱二句 倒裝句身俯則馬馳故迎于前也

名都篇 結處四句言不能垂功名于竹帛而徒遊戲  
以須老為可歎也

石季倫王明君辭 逼似陳王 此詩可以諷失節之士

序匈奴盛請婚於漢 時陳湯斬郅支傳首呼韓邪單于復入朝非薦女和親也強盛請婚殊乖本事後世作者多謬宜也

昔為匣中玉二句 世之不安為匣中玉而甘心為糞上英者多矣如昭君自向掖庭令請行其鑒也

君子行 語甚質直却近于風雅 前三聯君子之事

後三連則聖賢之歸前則自律之嚴後則與人之周也  
瓜田不納履 邱光庭兼明書云諸經傳無納履之語  
按曲禮曰俯而納履正義曰俯低頭也納猶着也低頭  
着履則似取瓜故為人所疑也履無帶着時不必低頭  
故知履當為履傳寫誤也

陸士衡樂府 數詩沉着痛快可以直追曹王顏延年  
專寫仿其典麗則偶人而已

猛虎行 起手反古詞之意宋人翻案實祖述於此



自日歸功未建以下所謂多苦心也未云俯仰愧古今  
惟恐有愧於俯仰所以一食息而不敢苟也

君子行 較之古詞猶為深切 去疾苦不遠二句此  
即發明古詞不處嫌疑間之意乃下所謂近情苦自信  
也福鍾有兆以下言天命之不可知禍來誠無所避人  
事可以自主猶可無愧于心傾冠之難掩于朗鏡皆自  
取之是以君子常防未然豫遠疑似於兆端未著之時  
卒能自求多福順乎夷簡之天道也注家未暢作者本

意

從軍行胡馬如雲屯 應北戍

越旗亦星羅 應南陟

豫章行遠節嬰物淺 遠節謂向時

飲馬長城窟行 後惟老杜前後出塞可以追配之

末德爭先鳴 在傳師克在和故以爭功為末德也

門有車馬客行 悲涼古直

君子有所思行 此君子以戒有位者也 以此與鮑

明遠相較則遺山詆士衡為布穀真不知量也

齊謳行南界聊攝城 南字必為西字之誤而李善必

為曲說以解之何哉

長存非所營 師尚父桓公之業所當及時自勉長存

非所營也

悲哉行 緣情綺麗斯為不負 此入洛之後為北士

所輕而賦

長秀被高岑 秀樂府作芳亦澗松山苗之意

傷哉遊客士 遊客樂府作客遊然似與發端遊客二字相應也按宋本亦作遊客

吳趨行 曰昌門曰吳邑所歌專在一縣不為吳郡作也

泠泠祥風過 祥當作鮮江淹雜擬許徵君自序詩注中引此句作鮮風樂府及吳郡志皆作鮮如詩度其鮮原之鮮詁為善風亦與泠泠相貫慶雲恰對

王迹隤陽九 以下言昔惟為侯國今乃出天子也

矯手頓世羅 世羅猶言世變也呂向注以為舉手下  
羅天下英賢而用之亦非也

禮讓何濟濟二句 收秦伯季札密緻

短歌行 華不再陽 華日華也

豈曰無感六句 忘憂所以合歡無荒所以知節

日出東南隅行或曰羅敷艷歌 注引崔豹古今注羅

敷為千乘王仁妻採桑于陌上趙王見而悅之欲奪焉

羅敷作陌上歌以自明按詩中不見自明之意玉臺只

題為艷歌行

照此高臺端 高臺指在上之人此刺晉人無政淫荒  
遊蕩王公以下皆不能正其家當以令升之論同觀與  
羅敷本解殊旨

塘上行 注古詞或云甄皇后造或云魏文帝或曰武  
帝按以本詞為甄皇后造者近之

謝靈運會吟行 會謂會稽也吟猶咏也 擬吳趨行  
樂府詩宜讓明遠謝公不嫻斯體他章亦無可觀 曩

疑吳趨行既述泰伯仲雍之化復述大帝勦業四姓夾  
輔所謂樂操土風也靈運此詩既序大禹及勾踐舊蹟  
當舉永嘉南渡名臣將相出於會稽以徵邦彥之盛且  
文靖常居會稽而獻武又為內史乃皆畧之未免舉典  
而忘其祖後細玩詩中亦故有微旨首叙禹功及勾踐  
伯業不敢忘其在上者也自范蠡以下皆客遊之杞梓  
則所以增土風之重固隱然在南渡諸賢矣不明言近  
事恐一羣白項烏張其喙耳往時於斯藝寶粗致滋妄

議

會吟自有初二句 會稽以大禹得名

兩京愧佳麗八句 會稽之初安得有此

梁鴻去桑梓 事止於明帝時則吳會未分之始也

鮑明遠樂府 詩至明遠已發露無餘李杜元白皆從

此出也 鍾記室謂其含景陽之俶詭兼茂先之靡嫚

知之最深然亦具太冲之瑰奇 太白退之學鮑處多

他家則求味兼採耳鮑不及謝行路難諸篇却是七言



之祖與此書之體不合故未甄收

東武吟密塗亘萬里二句 語極奇然烏有是理

將軍既下世八句 波瀾甚濶已為老杜啓行

腰鎌刈葵藿二句 晦翁謂此二語分明說得個倔强

不肯甘心之意

棄席思君幄四句 言欲如晉主之不捐棄席田子之

不棄疲馬也文義本明注者自擾

結客少年場行 結語作悔艾之詞於詩教合矣

東門行 直追十九首又近景陽 鮑詩中過事夸飾  
奇之又奇顧少餘味此篇佳處乃在真朴也

一息不相知二句 驚心動魄

苦熱行 可敵景陽苦雨

白頭吟世議逐衰興 恒言興衰倒作衰興韓詩用字  
多如此

放歌行 八篇之中此作無愧風雅矣

小人自齷齪二句 即下所謂遲迴也

夷世不可逢二句 曠士所懷則如此也

今君有何疾二句 結得婉有味外味

升天行 似景純

鮮玉飲椒庭 鮮玉謂服玉屑

繆熙伯挽歌詩 注譙周法訓曰挽歌者高帝召田橫

至尸鄉自殺從者不敢哭而不勝哀故為此歌按五百

人不難自殺乃至不敢哭耶周奈何以小人之腹量君

子 風俗通義言漢末時京師賓婚嘉會皆作魁櫓酒

酣之後續以挽歌又後漢書周舉傳陽嘉六年三月上  
巳日大將軍梁商大會賓客讌於洛水酣飲極歡及酒  
闌唱罷繼以鼙露之歌坐中間者皆為掩涕蓋漢末尤  
尚之故魏武父子皆有此作論其出拔莫過陳思王首  
錄熙伯拘限本詞也謂挽歌始于田橫賓客恐亦不然  
纂文云鼙露今之挽歌也宋玉對問已有陽阿薤露矣  
推而上之左傳哀十一年公孫夏命其徒歌虞殯杜注  
云送葬歌曲莊子亦有緇挽之文司馬紹統注緇引柩

索也挽哀歌也

詞極峭促

亦淡以悲

陸士衡挽歌詩卜擇首 按虞殯本謂啟殯將虞之歌此為得其本意也

殺子非所能 此用芊尹申亥事

雜歌 荆軻漢高祖二歌不可以詩格論

劉越石扶風歌 此詩疑為段氏所幽而作

陸韓卿中山王孺子妾歌 擬怨歌行 陸士衡之樂

府雖本前人之意實能自回風氣所以可尚韓卿生永

明天監之時而規撫前人畧不能自出新意豈非所謂  
失肉餘皮者乎

古詩十九首行行首胡馬依北風 叱興 下所謂顧  
返也

浮雲蔽白日 風刺

努力加餐飯 忠厚

青青河畔草首 草興蕩子柳興美人

昔為倡家女二句 昔為倡家女閉之總章晚嫁復遇

蕩子則是終身不諧也

西北有高樓首誰能為此曲二句 水經注引琴操云  
殖死妻援琴作歌曰樂莫樂兮新相知悲莫悲兮生離  
別

明月皎夜光首 此其太初以前之詩乎下孟冬寒氣  
至則為夏令故詩非一時一人之詞也

秋蟬鳴樹間 自比如秋蟬之悲吟也

冉冉孤生竹首 孤竹是興女蘿是比劉彥和云古詩

佳麗或稱枚叔其孤竹一篇則傳毅之詞

迢迢牽牛星首脉脉不得語 脉當從見從目亦可通

從月則車其義廣韻嘆字下箋列此作嘆嘆不得語

迴車首榮名以為寶 榮名以名之不朽為榮也諺曰

人貌榮名

驅車首萬歲更相送六句 深言之即退之謝自然詩

不越此矣彼儒者之文詩人忌語切耳

去者日以疎首 此亦當時紆謳也



生年不滿百首 唐李石為文宗說此詩云人生不滿百常懷千歲憂會不逢也晝短苦夜長闇時多也何不秉燭遊勸之照也臣願捐軀命濟國家惟陛下鑑照不惑則安人強國其庶乎

孟冬寒氣至首 月令季秋命有司曰寒氣總至其昏入室康成曰總猶猥卒也此篇則夏時之孟冬矣

李少卿與蘇武詩 子瞻辨蘇李之詩皆為後人擬作然固非曹劉下之人所辨也

良時首長當從此別四句 已自知當別而惜良時之  
不再忽復忘已身之莫可偕往也

嘉會首 幽咽怨亂

臨河濯長纓 羨其揚名勾奴功顯漢室也

獨有盈觴酒 容齋隨筆云盈字惠帝諱漢法觸諱者  
有罪不應陵敢用之東坡云後人所擬為可信也

攜手首遊子暮何之 遊子陵自謂也暮字與第一首  
中欲因晨風發晨字相呼應何之者言我欲乘風送子

然君臣之義已乖將安歸乎徘徊終日遂別隔生死

行人難久留 行人謂武也

安知非日月二句 此設為子卿慰之之語

努力崇明德二句 自悲無可奈何而祝故人益崇明德也

蘇子卿古詩 子卿歸以始元六年庚子少卿死以元平元年丁未又十五年神爵二年辛酉子卿年八十餘病卒注甚疎

骨肉首昔為鴛與央 指同仕漢庭時

今為參與辰 左傳高辛氏有二子伯曰閼伯季曰實  
沉居於曠林日尋干戈后帝不臧遷閼伯於商丘主辰  
遷實沉於大夏主參杜預注后帝堯也辰大火也

邈若胡與秦 指同在匈奴時 注胡秦之義猶胡越  
也按史記大宛列傳宛城中新得秦人知穿井當時塞  
外謂中國人為秦人猶魏以後謂之漢人也胡與秦中  
外之辨非胡越比

我有一樽酒四句 胡秦既判知復何言然子雖為遠  
人而故者無失其故惟有樽酒之贈用解其憂以叙昔  
年同仕漢庭之舊意也 言我與子昔為朋友今各事  
敵國矣惟以離別之故盡暫時之款洽耳

黃鵠首何況雙飛龍 退之雲龍之喻本此

念子不忘歸 反應請為遊子吟

願為雙黃鵠二句 言本願固爾其如子自不可歸哉

結髮首 上篇言念子不能歸此復動以吾君之舊恩

而冀其復來歸也

參辰皆已沒 言將旦也晨起踐嚴霜則即路矣自有次第

行役在戰場 謂少卿也

生當復來歸 家雖被戮天不可讎沒身異域所謂一慚之不忍而終身慚矣故既云念子不忘歸仍招其復來歸也

燭燭首征夫懷遠路二句 征夫憚遠遊子戀歸則不

顧蒙犯霜露也

寒冬十二月 漢書本傳武以始元六年春至京師則與少卿話別在五年之冬也

俯觀江漢流二句 江漢浮雲一去不復返一分不復合以比離別不得以地非塞外為疑

隨時愛景光 少卿詩曰皓首子卿報以隨時亦不欲其沒身異域示之以不可長也

張平子四愁詩 四愁之作所謂我瞻四方蹙蹙靡所

騁者也自東而南又自西而北言終歲愁望以四方  
四時也

一思首欲往從之梁父難 注梁父喻小人按梁父似  
不得喻小人若以泰山比王朝梁父比河間亦得但難  
例之下三篇耳

二思首我所思兮在桂林二句 注舜死蒼梧葬九疑  
故思明君按惟美人謂君耳若泰山桂林指明君則漢  
陽雁門將何以解之



王仲宣雜詩風飈揚塵起二句 謂值衰亂而獻帝播

遷也

劉公幹雜詩 人不當如晉人之虛薄然羈鞅官人讀  
此詩如六月北窗下涼風至也

釋此出西城六句 所謂公幹有逸氣於此見之

魏文帝雜詩 注集云枹中作下篇云於黎陽作按子  
桓不從西征集云枹中作者亦後人妄加也

漫漫首 俯視一瞬清新萬古

西北首 此篇恐子建奪嫡而自言欲為泰伯而不能也

南行至吳會 注當時實至廣陵按既云至黎陽作則非自謂征吳而至廣陵也 吳會陸務觀以為吳郡與會稽也按秦置會稽郡治吳故謂之吳會吳書朱桓傳除餘姚長遷盪寇校尉使部伍吳會二郡此吳會為吳與會稽之明徵

曹子建雜詩高臺首朝日照北林 注朝日喻君此言

是也其他太繁雜反入於晦 孤雁南飛以下言欲附書以達意耳

南國有佳人 本詩漢有游女故曰南國

嵇叔夜雜詩與爾剖符 剖符乃同樂之意不謂仕也 傳元雜詩 亦只隨人作計然自清麗

張茂先情詩 二詩疑為荀馮所搆而作

曹顏遠感舊詩 淺薄無餘味 殷領軍誦之而泣下

蓋各有所感耳

廉蘭門易軌 注引史記曰蘭相如出望見廉頗相如  
引車避匿云云按因廉公客去之事并蘭牽連及之不  
用相避事也

素絲與路岐 素絲應前奪移路岐應前易軌

棗道彦雜詩 擬仲宣從軍

張季鷹雜詩嘉卉亮有觀二句 胸懷本趣

張景陽雜詩 胸次之高言語之妙景陽與元亮之在

兩晉蓋猶長庚啟明之麗天矣 詩家鍊字琢句始於

景陽而極於鮑明遠 於建安能者而外復變創斯體  
鍾記室品目之云風流調達實曠代之高手詞彩葱蒨  
音韻鏗鏘使人味之亹亹不倦不為妄歎也

大火首 骨氣挺拔不徒工於造語

忽如鳥過目 身輕一鳥過蓋本諸此

朝霞首叢林森如束 鍾記室所謂巧構形似之言

昔我首巴人昏下節 下節似擊節之意

朝登魯陽關首 文中子曰與其居險而運奇不如宅

平而無為亦景陽此詩之趣也

陶淵明雜詩結廬首悠然望南山 望一作見就一句  
而言望字誠不若見字為近自然山氣飛鳥皆望中  
所有非復偶然見此也悠然二字從上心遠來東坡之  
論不必附會

謝惠連七月七日夜詠牛女 不為高格後半尤穢褻  
擣衣詩 簪玉鳴金無乃不類 結語托意高妙

謝靈運南樓中望所遲客孟夏非長夜二句 此本楚

詞之意而反用之蓋楚詞所謂晦明若歲者乃言秋夜之長望夏夜之短而不得也

齋中讀書懷抱觀古今二句 起下達字

石門新營所住四面高山迴溪石瀨修竹茂林詩 所引楚詞參觀王逸注乃知此詩托意之遠

庶特乘日用 特當作持用當作車以日為車而遊六合之外則屈子之遠遊也

謝元暉始作尚書省 與下直中書省一首皆祖述顏

光祿

防口猶寬政二句 言昭業凶暴防口尚為寬政朝士  
懼禍者餐茶亦如薺也善注全乖文義劉良注得之

黃旗映朱戟 明帝為揚州刺史輔政

直中書省 結語亦學公幹

風動萬年枝二句 承上彤庭 萬年枝即詩山有杻  
疏中所謂萬年樹蓋櫜也

玲瓏結綺錢二句 承上紫殿



紅藥當階翻 從宏敞生來

蒼苔依砌上 從陰陰生來

春物方駘蕩 三輔黃圖駘蕩宮言春時景物駘蕩滿  
宮中也

觀朝雨 元暉之言如此而卒不免自蹈暴腮之禍者  
蓋清雨曉涼萬慮俱息能戰勝俄頃之間而不覺旋惑  
於富貴之途也行之維艱亦可悲夫

戢翼希驤首四句 是戰 即所謂貧賤常思富貴富

貴必履危機者也

郡內登望 晦翁賞寒城一以眺十字以為有力

借問下車日二句 逼出登望 言匪直數月而已經

歲故下云心已極魂屢遷也

山積陵陽阻四句 是郡內

結髮倦為旅 為旅二字起末句避世之意王弼云仲

尼旅人則國可知矣

和伏武昌登孫權故城 孫權嘗都武昌復徙建業

無句不妙然比之前人意味力量自殊此退之所以并  
掃齊梁也 鮑明遠太麗謝元暉太工皆求勝前人而  
反不及

鵲起登吳山 吳山顏氏家訓作吳臺為姑蘇也

鳳翔陵楚甸 緊入武昌

丈物共葳蕤二句 葳蕤葱蒨與下故林一聯借映  
從賞乖纓弁 亦切楚事

良書限聞見 注良書謂伏詩按下芳音乃謂伏詩注

非

和王著作八公山詩 向疑何以不用苻堅八公山草木皆疑晉兵事豈王詩已及之耶王詩今不傳細玩詩中已用宗袁此事何必瑣屑又晉書中以為禱於蔣侯而然固宜在所棄也

西距孟諸陸 注孟諸澤在八公山東按睢陽乃今歸德八公山在今壽州則孟諸在西也

長蛇固能翦二句 注長蛇喻融奔鯨喻堅非也蛇鯨

總謂符堅耳

和徐都曹日華川上動二句 川上承上蒼江草際承

上青郊 二句妙是昧旦即目

和王主簿怨情掖庭聘絕國四句 是怨

花叢亂數蝶四句 是情

生平一顧重二句 如此說怨情方見身分力量

沈休文應王中丞思遠詠月 小庾以降必無此力量

一詩中戶隙樓園軒門房七事可抵小賦 三四一

大一小五六一憂一樂七八一高一下 高樓一聯自  
小庾至玉溪皆奉為使事之法

夜靜滅氛埃 頂華字

方暉竟戶入二句 頂滅氛埃 說文間字下云隙也  
從門從月注當引此

高樓切思婦二句 以思婦自比以上才比思遠 劉  
彥和曰言對為易事對為難反對為優正對為劣思婦  
上才一憂一樂理殊趣合者也

網軒映珠綴二句 又從細處寫

清光信悠哉 收足華字悠哉二字括盡達曙事

沈休文冬節後至丞相第詣世子車中作 結有萬鈞

力

詠湖中鴈詩 園葵湖鴈詠物之祖

三月三日率爾成篇東出千金堰 頂洛陽

西臨雁鶩陂 頂長安

清晨戲伊水 頂洛陽

薄暮宿蘭池 頂長安

寧憶春蠶起四句 諷刺

陸士衡擬古詩十二首 擬古十二首遠不如樂府十

七首

擬今日良宴會首曷為恒憂苦守此貧與賤 華亭鶴

唳復可得聞乎

張孟陽擬四愁詩 集是四首昭明欲備擬詩各體遂

錄其一亦編集文章變例也



陶淵明擬古詩豈無一時好不久當如何 傅謝惜不早聞斯言

謝靈運擬魏太子鄴中集詩 當是與廬陵周旋時所作 惟陳徐二詩為可觀 首篇真副君語矣不在貌似也 擬古變體

序建安末 末當為中按徐陳應劉一時俱逝二十二年事也

魏太子首 栢梁發唱云日月星辰和四時起手從此

出也 起二句有蓋世之氣結句縕藉有餘味

王粲首 此篇自比

公子特先賞 注公子謂曹植非也公子明兩皆謂子桓

既作長夜飲二句 言終於此而已矣自傷止以文義見賞不參權要如仲宣在建安中也

徐幹首棲集建薄質 李周翰注中有延及之語則建者逮字傳寫之誤也

永夜繫白日 以注觀之繫字當作繼如五臣本此又以音同傳寫誤耳

劉楨首貧居晏里閑六句 言適當本州不能遠引

既覽古今事二句 注解達言相說而進達也按非此意也言古今逢亂失所何事不有緣此互相解譬雖乖平生之素亦安之也

應瑒首調笑輒酬答二句 皆飄蕩不見禮不勝後生末契之感也

平原侯植首中山不知醉 中山用漢書中山王勝事  
願以黃髮期 植贈白馬王彪詩王其愛玉體俱享黃  
髮期

養生念將老 注引左傳隱公曰使營菟裘吾將老焉  
按序所謂憂生之嗟通指後事言之然如本注亦得  
袁陽源倣曹子建樂府白馬篇 音節悲壯近太冲  
劉休元擬古詩 注世祖時進侍中司空後以藥內食  
中毒殺之按二詩不懼孝武之猜忍而作

鮑明遠擬古十五諷詩書首兩說窮舌端 此句起下

五車推筆鋒 句顧上

鮮佩襲犀渠 佩玉也

卷褰奉盧弓 褰書帙也

學劉公幹體 不過當識時之意

代君子有所思 繡甍結飛霞四句 伏下滿字

選色遍齊代四句 伏下厚字

服理辨昭昧 收所思

范彥龍倣古遲留法未輕 注遲或作逗按當作逗留  
為是

江文通雜體詩 所擬既衆才力高下時有不齊意製  
體源罔軼尺寸爰自椎輪漢京訖乎大明泰始五言之  
變旁備無遺矣雖孫許似道德論泉明為隱逸宗亦并  
別構成是摠雜唯永明聲病不在舊列也

古離別 擬古詩殆欲遠跨士衡不在多少也

李都尉從軍悠悠清川水四句 河魴以味美獲薦結

髮以命舛遠隔注非

魏文帝遊宴小儒安足為 點出文帝

陳思王贈友 擬陳王亦自適秀

延陵輕寶劍二句 起下葵藿

處富不忘貧二句 應前禮賢

阮步兵詠懷精衛銜木石 阮公知己

張司空離情玉臺生網絲 玉臺似指鏡臺

左記室詠史 左之詠史大抵賓主相形此作既以衛

霍諸公形容仲蔚乃復以韓梅發端不已贅乎 太冲  
本詩雖用事錯雜而指趣瞭然此徒放其體不復能文  
從字順矣

張黃門苦雨 苦雨本趣在乎固窮儼者殊不及此  
索居慕儔侶 風雨思朋友

劉太尉傷亂 氣味逼真

秦趙值薄蝕 成都王頴据鄴河間王顥据關中皆王  
室懿親故謂之薄蝕



千里何蕭條二句 所謂日暮途窮也

功名惜未立二句 覆裝以起下文

郭宏農遊仙 亦失本趣

海濱饒竒石 竒石如丹砂空青琉黃之屬可鍊藥者  
許徵君自序采藥白雲隈八句 有此即虛實相間不  
復苦其平典此擬議之變化也

殷東陽興矚 稍革孫許之風餘有虛無之趣推移方  
始實之惟肖

直置忘所宰二句 清曠如接仙真

謝僕射遊覽 極似叔源

陶徵君田居 擬陶能得其自然

歸人望煙火二句 詩中畫

素心正如此二句 陶詩聞多素心人樂與數晨夕結句欲起古人而從之托意於三益耳

謝臨川遊山 模範之巧工細無敵魚以一幽一顯更互成奇妙是謝公屐齒淹留非復尋常登眺

平明登雲峰四句 總領大槩

桐林帶晨霞八句 一巖一壑一顯一幽

夜聞猩猩啼四句 分寫鳥獸草木寒暄朝暮亦盡淹留之趣

且泛桂水潮二句 反映遊山轉餘興會即應轉江海遄迴映月映轉備盈缺兼映平明也

顏特進侍宴 擬顏遂蹈困躓然顏之詩體本爾

謝法曹贈別子衿怨勿往四句 激昂處去法曹微遠

謝光祿郊遊涼葉昭沙嶼 昭當作照呂延濟謂秋葉

黃故云照

雲鬱石道深 名句

鮑參軍戎行 明遠之奇麗是其天才絕倫固非文通所能到也

鷓鴣不能飛四句 亦自淒壯

休上人怨別 看其層次 勝本詩

悵望陽雲臺 陽雲當作雲陽在雲澤之陽也



義門讀書記卷四十七

欽定四庫全書

義門讀書記卷四十八

翰林院侍讀學士何焯撰

文選 騷

屈平離騷經 賈生曰屈原被讒放逐作離騷賦若用此語去經之名則無吳楚僭王之疑矣

恐年歲之不吾與 此恐字謂身之修

朝搴阰之木蘭兮二句 朝夕即若將不及之意

恐美人之遲暮 此恐字謂君之正

既遵道而得路 緣上先路來

夫唯捷徑以窘步三句 道之者非故至于捷徑窘步也

恐皇輿之敗績 此恐字謂國之安

忽奔走以先後兮 緣上馳騁來

傷靈修之數化 化與訛同數訛屢訛其路也

余既滋蘭之九畹四句 此即上文注中衆芳喻羣賢



也故有九畹百畝之多注頗兩意紛錯

各興心而嫉妬 恐其復用也

忽馳騫以追逐兮 緣上不難離別來

長太息以掩涕兮 四句 以涕替首尾相叶 即申上

一節言之

終不察夫人心 萬民好善惡惡之心

鷺鳥之不羣兮 至 及行迷之未遠 言吾自行吾之義

豈可以讒謗之來遽自引去故復屈心抑志忍尤攘詬

悔向之不難離別者相道之不察也

忍尤而攘詬 攘取也

固前聖之所厚 厚重也遲迴鄭重不遽引決也

進不入以離尤兮二句 欲處身於進退之間已不虧

其節國亦猶有人也

女嬃之婬媛兮四句 身雖在野而節愈高望愈歸則

忌者必不能釋女嬃所以復以鮫死羽野戒之也

就重華而陳詞 所謂依前聖以折其中節也

周論道而莫差 可証論道經邦是古書之詞

跪敷衽以陳辭兮四句 可以告於神明豈不可感格

其主故復幡然上征欲少留靈瑣也

鸞皇為余先戒兮至好蔽美而嫉妬 多方以遇主而

小人多方以敗之史記所謂冀幸君之一悟俗之一改  
而無如懷王之終不悟也正此段之意

朝吾將濟於白水兮至余馬能忍與此終古 此辭難

通處無如求女三節然寄情屬望之懇到全在此段歷

來注家莫有得其說者王逸注稍近而指未明惟吾師  
安溪先生云楚辭所謂求女者非求君也欲其君之得  
賢臣焉爾始也哀高邱之無女則高位者無人矣繼而  
相下女之可貽猶望其有處于下位而備進用者也乃  
求女如宓妃者而不可得相與驕傲淫遊而已上下相  
習大小成風亂國之朝其勢固然於是思遺佚之士曰  
庶幾其登進乎乃為媒者鳩已毒矣鳩猶巧焉隱逸之  
賢安能以自通鳳凰既受他人之詒而不為吾國媒則

有娥之佚女必為高辛之有而非高陽之有矣雖然望  
未絕也使少康而有賢配倘所謂祀夏配天不失舊物  
者乎奈何媒理之妬蔽無異於前則事既可知而原之  
望於是絕矣蓋是時懷昏而不悟襄淫而失道原固灼  
見之而惓惓之誠不能自己焉他日天問之作反復於  
鮌禹啟少康之事夫亦此志也按此宓妃貴女以喻貴  
臣佚女以喻遺佚之賢少康以喻嗣君二姚以喻嗣君  
左右之臣也孟子曰親之過大而不怨是愈疏也若至

決上下之無人將違棄而遠去是豈忍以明言者原之滑稽其不忍明言之心乎彼以求女為失喻幽昏為無禮者蓋未窺尋及此耳吾師此論實有以究難言之隱發前賢所未發當與作者共千古矣

雖信美而無禮兮 無禮猶言不恭也

余猶惡其佻巧 拙如鳩者猶惡其巧言佞人之多也  
欲自適而不可 鳩鳩既蔽賢已又無力進賢故云

理弱而媒拙兮 至好蔽美而稱惡  
庸碌不能進賢至

嫉蔽則又其甚也

閨中既以邃遠兮 閨中女所處也

余焉能忍與此終古 終古言沒世不可待也  
求矩矱之所同 則無不量鑒而正衽之患也

蘭芷變而不芳兮四句 此所謂衆芳之蕪穢也本為  
同類而信道不篤隨俗遷貿不忍斥言故託為巫咸告  
我若是也

余以蘭為可恃兮 注蘭懷王少弟司馬子蘭也按此

即承上來何必求其人以實之

芳菲菲而難虧兮二句 緣上昭質未虧芳菲彌章來

何離心之可同兮二句 言不同他焉者可離吾將者

彷徨瞻顧之詞猶前猶豫狐疑也

朝發軔於天津兮二句 發軔天津扶桑析木之津也

夕至西極以比日西方暮也

陟升皇之赫戲兮四句 陟升猶言升遐此終言至死

不能或忘楚國反應前馬能忍與此終古之辭也



屈平九歌 越人鬼而楚人禡其俗固然漢書郊祀志  
載谷永之言云楚懷王隆祭祀事鬼神欲以邀福助却  
秦軍而兵挫地削身辱國危則屈子蓋因事以納忠故  
寓諷諭之詞異乎尋常史巫所陳也

東皇太一蕙肴蒸兮蘭藉 蒸當作烝進也

疏緩節兮安歌二句 安歌升歌也浩唱間歌也

五音紛兮繁會 合樂也

雲中君與日月兮齊光 太史公雖與日月齊光之語

本屈子之詞

湘君望涔陽兮極浦 涔陽者漢之陽也史記沅涔既

道

斷冰兮積雪 冰雪塞道比小人當路不可復行也

將以遺兮下女 不敢言以遺湘君故托之下女猶言

君之下執事也

湘夫人帝子降兮北渚四句 渚與下為叶

少司命與汝遊兮九河二句 猶言江漢以濯之也

竦長劒兮擁幼艾二句

幼艾嗣君也革其舊而新是

圖庶可易亡為存耳

卜居

卜居漁父九辯招隱王注皆有韻可讀

用君之心三句

雖悟主不可期而臣道無可變不疑

何卜哉

漁父子非三閭大夫歟

稱故官者明與世推移之道

非已所獨昧顧宗臣非若漁父避世之士可比耳

宋玉九辯皇天平分四時首去白日之昭昭兮二句

驚心動魄實是開闢以來美句

何時俗之工巧首故駒跳而遠去 駒跳楚詞俱作跼

跳據朱子云作駒跳者非

招魂 塵史云楚詞招魂大招其末盛稱洞房翠帷之  
飾美顏秀領之列瓊漿載羹之烹新歌鄭舞之娛日夜  
沉酒與象牙六博之樂夫所以訾楚者深矣其卒云魂  
兮歸來正始昆只言往者既不可正尚或以解其後耳  
又曰賞罰當只尚賢士只國家為只尚三王只皆思其

來而反其政者也後五語皆大招之文讀此篇者亦當  
以此意求之

一夫九首至其身若牛些然則如後世夜叉之說古  
已有之

魂兮歸來入修門些頂上樂字

天地四方多賊姦些帶上一句

魂兮歸來何遠為些帶此一句勢乃不直

歸來歸來反故室又一頓

涉江采菱發揚荷些

注喻屈原背去朝堂隱伏草澤

按此非喻也前言容飾此言歌舞戲劇前是平居此是

宴會

琵琶象碁至

楔梓瑟些

歌舞之中忽間以戲劇總不

令文勢直也

劉安招隱士

注閔傷屈原身雖沈沒名德顯聞與隱

處山澤無異按招隱之作與原何與

義門讀書記卷四十八

欽定四庫全書

子部

義門讀書記卷四十九

詳校官中書臣瞿照

員外郎臣牛稔文履勘

總校官進士臣楊懋珩

校對官中書臣石鴻緒

謄錄監生臣張濤

謄錄監生臣方汝觀

欽定四庫全書

義門讀書記卷四十九

翰林院侍讀學士何焯撰

文選雜文

枚叔七發數千言之賦讀者厭倦裁而為七移形換  
步處處足以回易耳目此枚叔所以獨為文章宗劉  
彥和以宋玉對問枚叔七發揚雄連珠為雜文之祖  
楚太子有疾至太子曰諾病已請事此言此一段猶



賦之序

龍門之桐以下 要言妙道在末一段中先之以此者  
見極天下之樂不如親正士為能起疾蓋叔方客遊諸  
侯故為文以開喻之也

原本山川

至

離辭連類

四語作賦之大略也

然聞于師曰似神而非者三

波瀾相推才情橫溢

曹子建七啟

啟亦發也七啟之作可以希風平子

晁无咎見蘇子瞻子瞻為稱枚乘曹植七啟七發之文

引物連類能究情狀于是儼之為七述是此體北宋人猶知貴之

珠翠之珍 注珠翠珠柱也南方異物記曰採珠人以珠肉作鮓按珠柱似即江瑤柱

寒芳苓之巢龜 注寒與韓同按此韓乃三韓之韓亦有韓羊韓兔

張景陽七命 七命隸事煩富然秀不逮曹王至七發因楚太子方疾故有僕病未能之言而景陽招隱之辭

亦承而不革不亦踈乎 細讀之其淵博真不可及宜乎枚曹之外獨存此八篇

木既繁而後緣二句 便是一篇梧桐賦

翦蕤賓之陽柯二句 用經當如此脫化

追逸響于八風四句 括盡律呂源流後人那得有其根柢

乃有荆南烏程 注吳錄地理志曰吳興烏程縣酒有名按既云荆南則與吳之烏程不相及 荆豫是借對

字高似孫緯略第十卷中所辯得之

園棲三足之鳥 尋注反哺之語鳥當作烏但韻不叶

潘元茂冊魏公九錫文 大手筆唯退之平淮西碑與  
之角耳 此篇視漢書中張竦為陳崇稱莽功德奏精  
力不逮而體之雅潔過之

任彥昇宣德皇后令 此文不當在選欲侈陳乃考功  
烈耳

建武維新 至嘉庸莫疇 四語難掩其為齊明帝佐命

矣

王元長永明九年策秀才文 秀才之科始自漢武帝  
元封五年時名臣文武欲盡乃詔令州郡察吏民有茂  
材異等可為將相及使絕國者與明經各殊此連類及  
之非本意矣

永明十一年策秀才文若閑冗卑弃至則坐談彌積  
元長王謝子弟乃見及此

昔宋臣以禮樂為殘賊四句 此問在江右尤為知務

任彥昇天監三年策秀才文 又在元長之下

日伏青蒲罕能切直 伏蒲事謬用始此

孔文舉薦禰衡表 章表多浮此建安文敝特其氣猶

壯

諸葛孔明出師表誠宜開章聖聽以光先帝遺德恢志

士之氣 此句對後興復 高明光大之本

不宜妄自菲薄引喻失義以塞忠諫之路也 此句對

後規益 涵養成就之助

若有作姦犯科及為忠善者 主於遠小人故先以作  
姦犯科為言

將軍向寵 此下承不懈于內

親賢臣 至後漢所以傾頽也 先漢後漢各指東西治  
亂之君而分言之

侍中尚書長史參軍 攸之等管機密陳震等統庶政  
任分內外故別而言之後但言攸之等者內職諸臣專  
以成就君德為務震等乃代理留府事皆惟公裁決也

臣本布衣 此下承忘身于外

願陛下託臣以討賊興復之效 至以告先帝之靈 收

### 第三節

若無興德之言則戮允等以章其慢 收第二節

陛下亦宜自謀 至深追先帝遺詔 收第一節

咨諏善道 四字對開張

察納雅言 四字包規益

曹子建求自試表絕纓盜馬之臣赦楚趙以濟其難



注引呂氏春秋云云此秦而謂之趙者史記曰趙氏之  
先與秦共祖然則以其同祖故曰趙焉按秦本紀蜚廉  
子季勝之後造父以善御幸于周穆王穆王以趙城封  
造父造父由此為趙氏蜚廉子惡來之後非子以造父  
之寵皆蒙趙城姓趙氏周孝王以其栢翳後邑之秦使  
續嬴氏祀號曰秦嬴然則秦固嘗為趙矣不特為其同  
祖也

曹子建求通親親表

此文可匹出師表而文彩辭條

更為蔚然世以令伯表仰希葛相者非知言之選

惠洽椒房恩昭九親先疏後親事與堯反

至于臣者人道絕緒禁固明時臣竊自傷也通親親

自致意

近且婚媾不通至殊于胡越承人道絕緒

今臣以一切之制至常有戚戚具爾之志承禁固明

時

臣伏自惟省至實在陛下因致其意中間包親親在

內

遠慕鹿鳴君臣之宴

至

終懷蓼莪罔極之哀

鹿鳴謂

明帝棠棣謂諸王伐木謂宗族蓼莪謂太皇太后四年

崩

若降天地之施三句

應則天

今之否隔

至末

又從親親中帶結自致意

李令伯陳情事表既無叔伯

至

形影相弔

先明無人

可代

本圖宦達至有所希冀 又明非有偽託以解逋慢之責

庶劉僥倖二句 報劉

臣生當隕首二句 報國

臣不勝犬馬怖懼之情 收責催

陸士衡謝平原內史表 此文亦學蔡中郎讓高陽侯表

身登三閣官成兩宮 注引晉令曰秘書郎掌中外三

閣經書兩宮東宮及上臺也按所謂臺閣者此也唐之鳳閣鸞臺則當為閣字

重蒙陛下愷悌之宥 注陛下謂成都也按此表自上惠帝非成都也觀表首稱陪臣可見是時士衡從成都  
在鄴下魏郡太守治鄴故詔書下魏守守復遣丞授之  
耳兼以表末便道之官等語証之其義尤明李注恐誤  
五情震悼 方氏韓文舉正云說文悼懼也陳楚謂懼  
曰悼引五情震悼句為証然顏魯公祭姪季明文震悼

心頗只作悲悼也

張士然為吳令謝詢求為諸孫置守冢人表臣聞成湯  
草夏而封杞至燕祭齊廟得體

是以孫氏雖家失吳祚至多有過望從加恩孫氏子  
孫引入語便易入

伏見平吳之初至欲封其墓又舉詔書以見事之相  
符

二君私奴多在墓側按堅傳云還葬曲阿不知何以

吳令請之後讀吳主傳大書太元元年秋八月大風吳高陵松栢斯拔其在吳無疑

庾元規讓中書令表 與二王不平詞多激烈其才氣頗銳

是以前後二漢至可為寒心者也 觀元規之意非志存退讓但欲以箝天下之口耳

東京六姓 注章德竇后和熹鄧后安思閭后順烈梁后桓思竇后靈思何后按六姓并馬氏言之章德桓思

本一姓也馬光亦自殺

故率其所嫌而嫌之于國 意指二王言之

桓元子薦譙元彥表 亦自道健

殷仲文解尚書表 情詞亦自曲盡

于時皇輿否隔 謂桓玄劫以西上

傅季友為宋公至洛陽謁五陵表 叙致曲折復自道

緊季友章表故有專長猶有東漢風味 若使宋不代

晉則讀此文者有不感激涕下者乎



為宋公求加贈劉前軍表 質直詳盡

內難亦薦 內難謂劉毅劉藩諸葛長民司馬楚之也  
任彥昇為齊明帝讓宣城郡公第一表 彥昇表章此  
篇頗健不減傅季友也

為范尚書讓吏部封侯第一表 豈宜妄加寵私至授受  
交失 六句似彈文不似讓表

為蕭揚州作薦士表 勢門上品 謂王暕

英俊下僚 謂王僧孺

字思晦 注梁書曰儉子陳字思晦何之元梁典曰侍  
中領右驍騎王騫字思晦太尉文憲公長子也左僕射  
王陳字思叔文憲公次子王筠為騫碑亦云騫字思晦  
據此及梁書明梁典及碑誤也按碑亦有誤然則歐公  
謂據碑可以証史者未盡合也

李斯上書秦始皇 戰國之文楚人頗工為辭李斯本  
楚產故其文華艷而文選錄之為祖師云

竊以為過矣 一句折倒截斷以下歷舉用客之利見

不當逐

今陛下致崑山之玉至此非所以跨海內制諸侯之術

也今字對前昔字只昔字今字對照兩大段文字前  
舉先世之典以事証後就秦王一身以物喻即小見大  
于人情尤易通曉也

必秦國之所生以下至佳治窈窕趙女不列于側也

漢以後文字筆力必不能若此馳騁所以飾後宮以下

一意翻作兩層

夫擊甕叩缶至適觀而已矣 反覆洄漩

今乃棄黔首以資敵國至此所謂藉寇兵而齎盜糧者也 應明過矣前動以利此怵以害

鄒陽獄中上書自明 已之節不可變王之聽不可偏 只二意反覆言之

臣聞忠無不報信不見疑 忠信在士無不報不見疑 則在王二句包下二層意

左右不明卒從吏訊 注張晏曰不敢斥王也按下文

皆言左右所排非避指斥也左右謂勝詭之徒

皆信必然之畫至故不能自免于嫉妬之人也此言

已所以見憎左右之故

今人主能去驕傲之心至無愛于士此言王所以使

左右得伸其喙之由

司馬長卿上書諫獵簡當深切章奏當以此為準矧

枚叔上書諫吳王頗似老子

夫以一縷之任至間不容髮語語危竦

任彥昇上蕭太傅固辭奪禮啟昉啟 昉一作君呂延  
濟曰昉家集諱其名但云君撰者因而錄之按六朝諸  
集書啟多作君啟君白之語呂說得之下文君于品庶  
之君同

沈休文奏彈王源自宋氏失御禮教彫哀 宋大明五  
年詔士族雜婚者皆補將吏當時與工商雜戶為婚蓋  
有明禁後所謂黜之流伍也

風聞東海王源 風聞言事本此

豈有六卿之胄至于事為甚此風于今為甚管庫謂  
為吳正閣主簿

楊德祖答臨淄侯牋若仲宣之擅漢表至斯皆然矣  
答今之作者云云

伏想執事不知其然至固所以殊絕凡庸也 答好人  
譏彈云云

不更孔公風雅無別耳 言特未更孔子刪定耳

若比仲山周旦之疇 注詩無仲山甫作者而吉父美

仲山甫之德未詳德祖何以言之按定是一時誤使

君侯忘聖賢之顯迹三句 答壯夫不為云云

若乃不忘經國之大美至豈與文章相妨害哉 答戮  
力上國云云

敢望惠施以忝莊氏 答惠子知我云云

吳季重答魏太子牋若乃邊境有虞至非其任也 暗  
入自己即後所云展其用也

往者孝武之世至則徐生庶幾焉 賓主錯綜



但欲保身敕行不陷有過之地 對前不慎其身

任彥昇百辟勸進今上牋 注引梁典云是任昉之辭  
按梁書邱遲傳以此牋為遲作與梁典異

李少卿答蘇武書

似亦建安才人之作若西京斷乎

無是 即自從初降一段便似子卿從未悉其降北後  
事者其為儼托何疑

意謂此時功難堪矣 功大

誠以虛死不如立節滅名不如報德也 罪小不察

當享茅土之薦 蔡邕獨斷云漢興惟王子封為王者  
得受茅土其他功臣以戶數租入為節不受茅土不立  
社此言當享茅土之薦故是後人語也况漢法非軍功  
不侯丞相封侯始自公孫夷之恩澤博望裂土事由導  
軍茅土千乘之云雅殊事實燕王上書亦以楊敞無勞  
為搜粟都尉相提言之可知武雖守節無緣得侯自唐  
以後承用多誤若夫定陵之侯乃出亂政不容相難也  
司馬子長報任少卿書僕聞之修身者智之符也 以

下言推賢進士非已責

且事本末未易明也 以下辨用流俗之言為非得已

而兼以抒其憤懣

僕少負不羈之才 言不合禮法也注謂材質高遠不

可羈繫者非

僕與李陵俱居門下 以下言已非平日不慎于接物

重為天下觀笑三句 結上起下

僕之先人非有剖符丹書之功 以下言已亦非隨俗

流轉不自樹立顧自有足以垂榮百世者欲少卿知其  
心之所存勿責望以不師用其言也

而世俗又不能與死節者次比 次字衍言不得與死  
節者比耳注迂謬

僕竊不遜 猶言當仁不讓耳注非

故且從浮沉與時俯仰 少卿所謂用流俗之言

今少卿乃教以推賢進士 打轉前文

朱叔元為幽州牧與彭寵書 此書在建武中興之初

而列建安七子之伍誤矣

陳孔璋為曹洪與魏文帝書 筆殊健

魏文帝與吳質書 按魏志質時為元城令

而偉長獨懷文抱質 至此子為不朽矣 先賢行狀稱  
幹篤行體道不耽世榮魏太祖特旌命之辭疾不就後  
以為上艾長又以疾不行與箕山之云為合若文章志  
之云則幹嘗出而仕矣且文帝言其著中論二十餘篇  
而文章志止言二十篇皆不足據 七子之文獨推中

論可謂知輕重

既痛逝者行自念也 橫插此句為年行長大以下伏

脉

其五言詩之善者妙絕時人 與子建並稱曹劉以此  
譽也

但為未及古人 其未及古人建安能者自知明矣  
年行已長大 至良有以也 德薄位尊年長才退所以  
彷徨歎息也

曹子建與楊德祖書 氣燄殊非阿兄敢望

僕少小好為文章 言少小者非謂自少篤好蓋言故  
吾非今吾也是以篇末又引子雲壯夫不為之語

以孔璋之才不閑于辭賦 不閑者不可加以妄譽不  
逮者亦不畏其妄毀樂相知之譏彈異流俗之好尚此  
作者自信于心者也

敬禮謂僕 至後世誰相知定吾文者邪 言吾自得潤  
飾之益後世讀者孰知吾文乃賴改定耶今人多因相

字誤會失本意矣改定猶言改正定亦改也虞松定五  
字義同 如今人解則與卿何所疑難句意不相貫屬  
今之仲連求之不難 蓋以仲連屬德祖

嵇叔夜與山巨源絕交書又仲尼兼愛不羞執鞭 鄭

康成解論語云雖執鞭之賤職吾亦為之邢叔明引周  
禮秋官條狼氏掌執鞭以辟趨條狼氏下士故云賤職  
又每非湯武而薄周孔 非湯武薄周孔不過莊氏之

舊論耳而鍾會輩遂以此為指斥當世赤口青蠅何所



不至然適成叔夜之名矣

豈可見黃門而稱貞哉 黃門不男者也 癸辛雜志引  
佛書甚詳

孫子荆為石仲容與孫皓書 自是大才不減孔璋其  
源出於辭賦故雅麗過之

飲馬南海 注引李陵與蘇武書曰陵當為單于畜兵  
養士循先將軍之令將飲馬河洛收珠南海按此書尤  
鄙倍委巷小人語何事引之然杜子美自平篇中却採

用收珠南海四字

趙景真與嵇茂齊書雞鳴戒旦至良不可度後人行

役百方翻騰不越此數語

劉孝標重答劉秣陵沼書孝標不能引短推長見惡

武帝淪抑冗散而其文章錄于副君之選蓋當時是非

之公如此其難泯君父莫之奪也孔坦臨終與庾亮

書亮報書致祭古人雖一書不以存沒異也此似重

答劉書之序

值余有天倫之戚 當是其兄孝慶云亡

劉子駿移書讓太常博士昔唐虞既哀 陶唐既哀而  
後有劉累哀字有本

孔德璋北山移文值薪歌于延瀨 延瀨似指延陵季  
子值被裘公事

司馬長卿喻巴蜀檄皆非陛下之意也三句 先釋其  
驚恐下乃復喻以自反

陛下患使者有司之若彼 至以不教誨之過 既得伸

其使指又不重以驚恐則國體無損民怨亦徐弭矣  
悼不肖愚民之若此 得體

陳孔璋為袁紹檄豫州因賦假位 假一作買范書宦  
者傳嵩靈帝時貨賂中官及輸西園錢一億萬故位至  
太尉

時冀州方有北鄙之警至 翊衛幼主 紹不聽郭圖沮  
授言天子在曹陽去鄴甚近不肯奉迎乃為曹操所先  
及見詔書每下有不便于已者始悔其失故檄中極意

彌縫之

操因其未破至厥圖不果後漢書注引獻帝春秋云  
操引軍渡河託言助紹實欲襲鄴以為瓚援會瓚破滅  
紹亦覺之以軍退屯于敖倉

又操持部曲精兵七百至可不勗哉收得竦切有力  
亦以彌縫不奉迎天子之謬也

檄吳將校部曲文甚凡冗何事濫存

五道並入按使征西將軍至搤據庸蜀本是一道所

以斷蜀之援吳也不應折而為二樓船橫海直指吳會  
乃是二道吳郡會稽地皆濱海故分命舟師從海道入  
耳注誤

近魏叔英秀出高峙至能負析薪後漢書黨錮傳魏  
朗字少英會稽上虞人當是叔英也虞仲翔父名歆為  
日南太守周泰明是周昕字周榮會稽典錄作周林吳  
夫人傳注中引典錄名騰吳範傳及注中作滕

鍾士季檄蜀文當時事勢固然筆力却無過人處

司馬長卿難蜀父老今割齊民以附夷狄至不識所謂此皆假以諷

且夫賢君之踐位也至而勤思乎參天貳地以武帝而復為此言所謂諷一而勸百也

且夫王者未有不始于憂勤而終于逸樂者也此寓亦當與民休息之意應前天下晏如句

宋玉對楚王問此文見于新序氣燄自非小才可及

東方曼倩答客難上觀許由四句 上觀許由天下不  
貪也下察接輿從政不死也計同范蠡忠合子胥有子  
胥之強諫亦能為范蠡之早退也

此適足以明其不知權變二句 不知權變收前後惑  
于大道計功而不道其常也

揚子雲解嘲 詞古義深子雲文如此篇固退之所當  
遜避進學解不能及也 本之東方之體然恢奇深妙  
過之



故有造蕭何之律至末此借以自寓已所抱者唐虞三代之道不可時施則甘守吾元也

班孟堅答賓戲麗過于揚其氣質則遠不逮要非崔蔡所及此體止于賓戲而裁達旨應間釋誨得之  
著作者前烈之餘事耳退之餘事作詩人本此

昔者咎繇謨虞二句對下夷惠孔顏

殷說夢發于傅巖四句對下陸董劉揚

近者陸子優游至法言太元此所友也

辨章舊聞 平章也

皆及時君之門闡二句 時君則但及門闡言不用其身也先聖則深究壺奧言不限其進也

若乃伯夷抗行于首陽 至 孔終篇于西狩 此所師也

賔又不聞和氏之璧四句 全其質

不知其將含景曜三句 發其文

若乃牙曠清耳于管絃八句 此則一藝故不為

漢武帝秋風辭 湛淵靜語云武帝祠后土者六五幸

河東一幸高里幸河東皆在三月獨始立祠睢上乃元  
鼎四年十一月也以詞中物色考之曰木落雁南蓋其  
時尚循秦舊以亥為正十一月即夏正九月詞作于此  
時無疑時方有事于五嶽四夷而文中子以為樂極哀  
來乃悔心之萌何也史記漢書藝文志皆不載 呂延  
濟注佳人謂群臣也

陶淵明歸去來 雖去騷人已遠而詞旨超然自覺塵  
埃不到

田園將蕪胡不歸 一篇波瀾從田園二字生出

奚惆悵而獨悲 悲與樂首尾相應

三徑就荒至撫孤松而盤桓 叙其所得于園者

眄庭柯以怡顏 朱子語錄載張以道曰眄庭柯以怡

顏眄讀如俛讀作盼者非此說甚異當更考之 秦少

游詩昔同裴博士酌酒俛庭柯

策扶老以流憩 中山經龜山多扶竹傳邛竹也高節

實中中杖名之扶老竹

雲無心以出岫 至 撫孤松而盤桓 因物起興生出下  
段其出也無心其還也不改感王室之將微願守其後  
彫之節也

農人告余以春及 至 感吾生之行休 叙其所得于田  
者 西疇之西當讀為先即農服先疇之畎畝也西與  
先古通用 木欣欣二句因物起興又生出下段

富貴非吾願 本不足願何待世之遺我哉

聊乘化以歸盡二句 親戚琴書有待而樂也乘化歸

盡復何待哉 淺言之而銷憂深言之而樂天庶幾其  
不為形役者歟

孔安國尚書序

此文似東漢人所作

杜預春秋左氏傳序

詳明典核此先儒之說經也

將令學者原始要終

至

然後為得也

數語非好學深

思者不能道可為讀書要訣

賈景伯父子

至

未有穎子嚴者

賈逵父徽字元伯授

業于劉歆作春秋條例逵傳父業作左氏傳訓詁許惠

卿名淑魏郡人潁子嚴名容陳郡人皆見正義

故余以為感麟而作至為得其實此說最穩

皇甫士安三都賦序世說注此序及劉注即太冲所

自為蓋託之勝流以重其價也按太冲賦序其卒章曰

聊舉一隅攝其體統歸之訓詁則注明是太冲所為又

魏都注或云張載今文選中仍題劉逵參差不合考標

之言未為無據此序結處竟沒收煞

石季倫思歸引序此曲有絃無歌至末琴曲之不

必諧乎律呂自晉以來則然觀此引可見矣

陸士衡豪士賦序 當時之體然慤切動聽

廣樹恩不足以敵怨二句 驚心動魄之言

君爽快快不悅公旦之舉 時王豹致箋于罔亦引周

公流言為戒

顏延年三月三日曲水詩序 亭林云李春之月辰為

建巳為除故用三月上巳被除不祥古人為病愈為巳

亦此意也周公謹癸辛雜志以為戊己之己者非按古



人上丁下辛皆取十幹亭林之說疑非亦本之仲遠

劉昭續漢書禮儀志補注云自魏不復用三日水宴蓋此二會及右軍之臨河叙皆一時偶修也 顏王二序皆出張班 顏猶有制王則以夸以麗欲以掩顏而轉見卑亢宋齊文格不止判若商周也

王元長三月三日曲水詩序 序記雜文遂與辭賦混為一途自此作俑其藻愈肥其味愈瘠使人思顏之妙昭華之珍既徙二句 序禪代新妙

虎視龍超至 羌難得而稱計 并用賦家音節可謂不  
善變矣

任彥昇王文憲集序 任筆為有重名亦以在當時稍  
為質健特不能離去俗格故高出有限耳大略昭明輩  
猶思上追元嘉也 直是一篇四六行狀

王子淵聖主得賢臣頌工用相得也 屢提得字  
故世必有聖智之君二句 一縮

休徵自至至末 因之諷喻 漢書是時上好神仙故

褒對及之 文各有體此固頌也不得以浮靡薄之

揚子云趙充國頌 百餘字耳叙致詳贍可為後人法

戒所以為作者

史孝山出師頌 文雖曰頌其實刺也隲先敗冀西再  
敗平襄辱國數奔議棄涼州稱引古烈所以愧之太后  
臨朝不加之罪反迎拜為大將軍失政刑矣末又深著  
天子篤念渭陽使自知其非據而思所以善其後也

况我將軍 至功銘鼎鉉 羌之初叛揭木負柴非勅敵

也故但言其遠且不過鼓無停響旗不暫褰則勞而無功更在言外下便歸本渭陽鋪陳薦錫之隆所謂具文見意

我出我師至路車乘黃前止叙授戟出餞平樂并于此詳之此作者位置之妙微旨攸存也

劉伯倫酒德頌撮莊生之旨為有韻之文仍不失瀟灑自得之趣真逸才也

陸士衡漢高祖功臣頌平陽樂道至亞跡蕭公爰淵

爰嘿謂清淨寧一也從學問說到武功結句收轉亞跡  
蕭公即位次而相業亦自在其內

曲逆宏達 孔氏雜說載曲逆漢書無別音文選注曲  
區句反逆音遇當是五臣注也按漢書曹參傳西擊秦  
將楊熊軍于曲遇破之小顏注曲音邱羽反遇音顓文  
選緣此遂讀曲為區句反且忘遇之為顓而讀為遇其  
失甚矣又後書郡國志章帝醜其名改為蒲陰則當讀  
如本字審矣

規主于足二句 作贊用此等語恐未高雅

覩幾蟬蛻二句 不類

矯矯三雄至 舍福取禍 注三雄謂韓信彭越英布按

信越誅夷于此贊中總見此文章變化處

王信韓孽至 寧為亂亡 韓信盧綰合為一贊

奄有燕韓 兼勃平燕王盧綰及擊破王信下晉陽兩

事言之

滌穢紫宮 按周勃傳臣無功請得除宮二句乃東平

侯興居語勃無此言自乃與太僕滕公以下云云皆叙興居事與勃無涉注誤引也滌穢句蓋謂勃之能誅諸呂以清宮禁之亂乃文帝未至以前事故下繼云徵帝太原耳注中勃曰以下數語皆可刪

陽陵之勛

至

俾亂作懲

傳寬斬欽合為一贊

無知敵敏

至

唯生之績

魏無知隨何合為一贊

紀信誑楚

至

後嗣是膺

紀信周苛合為一贊

皇媼來歸

按高紀但云歸太公呂后無歸媼之文善

注未詳何據惟項羽傳中有歸漢王父母語皇媼句殆本之此耶然高祖母實已先亡無留楚及來歸事高紀十年太上皇后崩一條下如晉二說辨之甚核羽傳本不可據也晉氏既定高紀中載太上皇后崩一事於文為長則羽傳中母字其誤無疑矣

夏侯孝若東方朔畫贊序平原厭次人也地理志平原郡富平縣應劭曰明帝更名厭次小顏注本傳云高祖功臣表有厭次侯袁類是則厭次之名其來久矣而



說者乃云後漢始為縣于此致疑斯未通也或漢初本名厭次中更富平至明帝乃復其故中間曲折失其傳耳厭一涉反又一琰反

魏建安中 建安猶是漢年漢雖守府烏可系之魏耶誤無疑也

袁彥伯三國名臣序贊 贊勝士衡高祖功臣頌序亦激昂晉代之佳者贊雅質勝陸然陸甚變化

公達慨然志在致命 致命謂與鄭泰何顓謀誅董卓

垂就而覺卓收顯攸繫獄顯憂懼自殺攸言語飲食自若卓死得免也

魏志九人 不及幼安當以其不得而臣也

司馬長卿封禪文 符命諛佞之祖

非唯雨之至懷而慕思 本之以功德善其始也

上下相發至末 仍申之以規戒善其終也

顧省闕遺 非謂不封禪也

揚子雲劇秦美新上覽古在昔至而能享祐者哉 此

數語即劇秦中帶起美新意貞明若古者是也此解若古作順字義

帝典闕者已補二句并帶漢家

崇嶽滄海通瀆之神咸設壇場望受命之臻焉此即本相如泰山梁父設壇望幸之語

宜命賢哲作帝典一篇舊三為一襲舊一作奮前言仲尼不遭用春秋因斯發此言宜命賢哲作帝典一篇奮三為一襲雄蓋以自負也

班孟堅典引 靡而無實故味不長然自一時之極思也

系不得而綴也 起引字

鋪觀二代洪纖之度 至光藻朗而不渝耳 襯出典字

頂誥誓來

乃始虔鞏勞謙 鞏亦勞也易曰勞謙君子有終吉

將緝萬嗣 至用而不竭 此數語是引

汪汪乎丕天之大律四句 應誥誓所不及收轉典字

于令升晉紀論晉武帝革命 于字宋人定為干

晉紀總論 平冗失裁

故于時天下非暫弱也 至 豈不哀哉 此段直用過秦

腔子

蓋民情風教國家安危之本也 以上說民情風教以  
下忽說取天下當積德累仁段落不清

昔周之興也 至 如此之纏綿也 叙周事亦過于煩

而其妃后 至 有純一之德 此段對後宮貴主放恣而

言然其段落不清

然懷帝初載

至末

以下致亂極思治之意

淳耀之烈未渝

司馬氏重黎之後也故云

范蔚宗後漢書二十八將傳論中興二十八將前世以  
為上應二十八宿未之詳也 此說疑出緯書

逸民傳論 此篇抑揚反覆殊有雅思可以希風班孟  
堅也

處子耿介

至

多失其中行焉

言王氏二姓篡竊義憤

遠引斯為得中若亂世暗君遽同作者則已過也

同于作者 注引論語注包咸曰七人謂長沮桀溺丈人石門荷蕢儀封人楚狂接輿按七人之列有石門儀封人焉則隱于下位如陳實者亦高士也

沈休文宋書謝靈運傳論 注休文修宋書見靈運是文士遂于傳下作此書說文之利害辭之是非按有宋文章靈運為冠故系之耳

若夫平子艷發至久無嗣響 司馬以後平子尤為秀

出特舉斯人固是真賞

子建仲宣以氣質為體並標能擅美獨映當時詩品  
以公幹配陳王而予意獨在仲宣及得此論益歎休文  
權衡之審

縛旨星稠至事極江右謂對偶漸盛也

若前有浮聲則後須切響浮聲切響即是輕重今曲  
家猶講陰陽清濁

恩倖傳論胡廣累世農夫伯始致位公相胡廣當作



匡衡以前後漢書攷之可見注家無改正者若伯始亦當作稚圭

晉魏以來以貴役賤士庶之科較然有辨 以上論恩澤以下論佞倖

賈誼過秦論 自首至尾光燄動盪如鯨魚暴鱗于皎日之中燭天耀海

合從締交相與為一 不弱

皆明智而忠信 不愚

于是廢先王之道至陳利兵而誰何以攻之道為守

天下已定至子孫帝王萬世之業頓挫

然而陳涉甕牖繩樞至遷徙之徒也跌宕

材能不及中庸愚之無益

率罷敝之卒弱之無益

試使山東之國至則不可同年而語矣又一層勢乃

紆餘

仁義不施而攻守之勢異也收出過字

王子淵四子講德論天符既章人瑞又明 二句提綱  
是以北狄賓洽三句 即帶起人瑞

班叔皮王命論世俗見高祖興于布衣 至幸捷而得之  
此段皆拈挂隗囂之說乃論所由作也注引囂語惜  
不詳著題下

若乃靈瑞符應 至非人力也 識起于哀平新莽遂以  
符命篡盜故並舉瑞應以折之

曹元首六代論 注魏氏春秋曰曹問字元首少帝族

祖也按罔係中常侍兄叔興之後從馬之秦楚之際  
月表班之諸侯王表議論中來段成式語資篇載元魏  
尉瑾曰九錫或稱王粲六代亦言曹植按元首不以文  
章名世安得宏偉至此意者陳王感愴孤立常著論欲  
上以身屬親藩嫌為已地至身沒而元首以貽曹爽歟  
晉書曹志傳武帝嘗閱六代論問志曰是卿先王所作  
耶志對曰先王有手所作目錄請歸尋按還奏曰按錄無  
此帝曰誰作對曰以臣所聞是臣族父罔所作以先王

文高名著欲令書傳于後是以假托帝顧謂公卿曰父子證明足以為審可無復疑按允恭最稱好學豈有先王所作必待尋按目錄乃定是非且素知元首假托何不即相証明待帝再問耶或緣此論于司馬氏後事有若燭照方身立其廷恐以先王遺訓致招猜忌故遜詞詭對耳觀其累吏郡職不以政事為意游獵聲色自娛示無當世之用可知其晦跡遠禍非一事矣至異日爭齊王攸不當出藩則又依然淵源此論而為晉效忠者

也 反覆痛切其才力亦當不減過秦

然高祖封建地過古制 此轉無滲漏

兆發高祖 謂東南有反者豈汝耶

尾同于體猶且不掉況非體之尾其可掉哉 明辨

至于哀平 至 豈不哀哉 晉之代魏已如燭照

斯豈非宗子之力邪 至 而僥倖無疆之期 轉接緊健

于今二十有四年矣 云二十四年則此論當齊王芳

正始四年上也又六年為嘉平元年春曹爽誅滅魏祚

遂為司馬氏所據

嵇叔夜養生論 晉書阮种傳云弱冠為嵇康所重康著養生論所稱阮生即种也今此文無之殆不止一篇李蕭遠運命論雖仲尼至聖至而莫敢間其言 蕪子瞻韓文公廟碑變化此段文意却自瑰奇

顏冉大賢 注冉求字子有按此謂仲弓非子有也

以闕看為精神以向背為變通 二語已盡情變

陸士衡五等論使其並賢居治至則過有深淺 並賢

兩愚合五等與郡縣言之注失其意

劉孝標辨命論 全篇多有激之談收束惜惜德音乃殊莊叟乎談蕩而不歸也

廣絕交論 文中子見此論曰惜乎譽任公而毀也任公于是不可謂知人矣其旨可謂深遠然他日又謂門人曰五交三譽劉峻亦知言哉蓋雲雨翻覆雖賢者亦難以情恕理遣也噫

范張款款于下泉 注王仲宣七哀詩曰悟彼下泉人



按七哀所謂下泉非及泉也注贅

馳驚之俗至其流五也此段尤為痛快

寄命障癘之地障三國志皆作障周靖云本是山嵐之氣後人乃轉為瘴字

陸士衡演連珠日薄星迴首是以百官恪居至以要克諧之會似是可否相成之義注未昭暢

利眼臨雲首注引抱朴子云日月之蝕乃至於盡天何為當故壞其眼目以行譴人乎按玉川月蝕詩出于

此

尋烟染芬首 似是服子規矩律呂之說

班孟堅封燕然山銘 能盡以約所以為大手

朱旗絳天 注引李陵與蘇武書曰雷鼓動天朱旗翳

日按此書又不知見于何書

躡冒頓之區落焚老上之龍庭 冒頓對高老上對文

非苟下語

崔子玉座右銘隱心而後動 仁之施也

陸佐公石闕銘 序亦規撫元長前頌武功故爾辭費  
銘非極工能構形似

戴記顯游觀之言 戴記之名本于此

潘安仁馬汧督誄 簡汰其半則適烈矣

顏延年陽給事誄 合後陶徵士誄及祭屈原文觀之  
殆過其詩

陶徵士誄南岳之幽居者也 南岳謂廬山

糾纏幹流 注何異糾纏纏字當作纏乃節錄鵬賦中

語非還與纏為韻後人謬改耳

謝希逸宋孝武宣貴妃誄 殷淑儀當時傳為義宣之

女此言毓德素里蓋諱之也

翼訓如幄贊軌堯門 廢帝不悉翼訓贊軌之義故幾

于見法

世覆冲華 謂晉陵王子雲

潘安仁哀永逝文 會悲引泣文以情變

重曰已矣至末 結得變惟悲之甚故不得已為是言

也

顏延年宋文皇帝元皇后哀策文 無繁長語

方江泳漢載謠南國 言其在江陵時也

撫存悼亡感今懷昔 八字故自一篇體要

謝元暉齊敬皇后哀策文懷豐沛之綢繆兮 蕭氏陵

在武進故云豐沛

繼池緯于通軌兮二句 太祖紀云梓宮于東府前渚

升龍舟

始協德于蘋蘩兮 謂歸自潛邸也

哀日隆于撫鏡 注引西京雜記云云按于時佛法未

入中國安得身毒寶鏡為甲觀之佩明是六朝人附會  
之書也撫鏡當引明帝觀陰后鏡奩中物事

蔡伯喈郭有道碑文 伯喈朱公叔謚議優于此文

稟命不融 毛萇詩傳曰融長也

陳太邱碑文臨沒顧命 顧命古人通用不避

文為德表範為士則 魏志鄧艾傳作文為世範行為

士則非是

王仲寶褚淵碑文頻作二字

注蕭子顯齊書曰尋遷

散騎常侍丹陽尹按晉書丹楊郡丹楊下注云丹楊山  
多赤柳在西也是楊之從木審矣惟唐以來潤州丹陽  
乃作陽

王簡栖頭陀寺碑文

簡栖之名當作少古文左字也

步中雅頌驟合韶濩

注禮記曰步中武象驟中韶濩

所以養耳按三語檢禮記不得蓋今日所見又非唐初

之本矣

沈休文齊故安陸昭王碑文稷契身佐唐虞至神基與

極天比峻 規模宏遠

都會殷負至曾何足稱 當時吳郡奢靡已爾

牛酒日至至夷歌成韻 此等叙致後人那能彷彿

方欲振策燕趙至侍紫蓋于咸陽 一振勢有起伏

任彥昇劉先生夫人墓誌肇允才淑閭德斯諒 被出

而有斯語無愧者尠矣



齊竟陵文宣王行狀 碑版行狀之文自蔡中郎以來  
皆華而無實唐梁肅李華獨孤及權德輿輩欲變而未  
能至昌黎而始一洗其習劉又稱為設墓特一時相譁  
之言細讀諸碑誌此言非實也

南徐州南蘭陵郡縣中都鄉中都里蕭公年三十五行  
狀 漢書高紀求賢詔書曰詣相國府署行義年蘇林  
云行狀年紀也此行狀所自始後則太常議謚史官紀  
事皆取之首行必書幾歲猶其遺也柳河東集中此體

僅存韓李為人所刊削汨亂也

爰造九言至申炯戒于茲日  
叙致實事使人不復可  
曉亦一蔽也

陸士衡弔魏武帝文又曰吾嬖好伎人至學作履組賣  
也百年之後汝曹皆當出嫁此建安十四年作銅雀  
臺時令也奈何猶有不從其治命且至狗鼠不食其餘  
者乎

雖龍飛于文昌 文昌即操所自謂吾其為周文王也

注非

憤西夏以鞠旅

至彌四旬而成災

按此言操以西征

無功發憤疾作與魏志不同蓋諱之也諸葛武侯正議云孟德以其誦勝之力舉數十萬之師救張郃于陽平勢窮慮悔僅能自脫辱其鋒銳之衆遂喪漢中之地深知神器不可妄獲旋還未至感毒而死以此互証知武侯之言也信

援貞吝以基悔

貞謂持法吝謂小忿怒大過失注非

既晞古以遺紮信簡禮而薄葬 魏志建安二十三年  
六月令曰古之葬者必居瘠薄之地其規西門豹祠西  
原上為壽陵因高為基不封不植所謂遺累薄葬也  
謝惠連祭古塚文合葬非古四句 他人意所不到處  
所謂波瀾老成也

義門讀書記卷四十九